



ROMANIA
Parlamentul României

Camera deputaților

Senat

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară

I. Descrierea situației actuale:

Din examinarea prevederilor legale actuale privind activitatea de expertiză tehnică judiciară, reglementată de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu completările și modificările ulterioare, precum și în urma constatării unor lacune sau disfuncționalități în gestionarea corespunzătoare a activității desfășurate de experții tehnici judiciari, a rezultat necesitatea modificării și completării dispozițiilor actului normativ – cadru privind activitatea de expertiză tehnică judiciară.

În pofida modificărilor succesive aduse Ordonanței Guvernului nr. 2/2000, nu s-a reușit combaterea cu succes a disfuncționalităților și remedierea sistemului actual de organizare a expertizelor judiciare. A reieșit, așadar, insuficiența legislației actuale față de situația concretă existentă în practică.

Modificările aduse prin proiect au ca finalitate schimbarea cadrului legislativ actual cu unul nou, crearea unui sistem funcțional și eficient, urmărind îndeplinirea următoarelor obiective:

- crearea unui cadru legislativ pentru autorizarea experților tehnici judiciari și specialiștilor, adaptat realităților socio-economice și juridice;
- stabilirea unui echilibru corespunzător între activitatea de expertiză tehnică judiciară și remunerarea acestei activități;
- reglementarea unui organism profesional al experților tehnici judiciari;
- consolidarea instituției răspunderii disciplinare în cadrul profesiei.

II Schimbări preconizate:

Modificările propuse vizează, în principal, aspecte precum:

- modificarea dispozițiilor privind obținerea calității de expert tehnic judiciar sau de specialist, în vederea eliminării disfuncționalităților constatate în activitatea de autorizare a acestora;
- revizuirea textelor referitoare la plata persoanelor numite să efectueze expertiza tehnică judiciară, ca urmare a dificultăților întâmpinate în prezent, dispozițiile actuale fiind de natură să creeze probleme în aplicarea practică;
- introducerea unor dispoziții referitoare la înființarea, organizarea și atribuțiile Uniunii Naționale a Experților Tehnici Judiciari;
- enumerarea faptelor care constituie abatere disciplinară și pot atrage răspunderea disciplinară a experților tehnici judiciari sau specialiștilor.

În ceea ce privește dobândirea calității de expert tehnic judiciar sau de specialist, modificările aduse prin proiect sunt menite să contribuie la eficientizarea sistemului de expertiză tehnică judiciară.

Au fost revizuite atât condițiile generale pentru dobândirea calității de expert tehnic judiciar, cât și condițiile de obținere a acestei calități prin susținerea unui interviu:

- au fost sistematizate normele care reglementează obținerea calității de expert tehnic judiciar, în sensul clarificării modalităților și condițiilor de obținere a acestei calități;

- calitatea de expert tehnic judiciar va putea fi obținută prin susținerea unui interviu, de către persoanele care au o vechime de cel puțin 12 ani în specializarea pentru care se prezintă la interviu, această modificare având drept scop înlăturarea blocajului existent, în special în acele specialități în care se înregistrează un deficit de experți tehnici judiciari;

Au fost revizuite dispozițiile privind efectuarea expertizei tehnice judiciare de către specialiști, precum și cele privind obținerea calității de specialist, astfel:

- a fost definită noțiunea de specialist;
- au fost introduse prevederi privind condițiile în care expertiza tehnică judiciară este efectuată de specialiști.

Modificări importante se aduc și în ceea ce privește stabilirea onorariului și plata persoanelor numite să efectueze expertiza tehnică judiciară. Actualele dispoziții privind sumele convenite experților și plata acestor sume nu acoperă o serie de situații ivite în aplicarea practică, consecințele fiind defavorabile atât experților, cât și organelor cu atribuții jurisdicționale. Or, pentru ca reglementarea în materie să poată răspunde în mod adecvat diverselor situații practice, proiectul prevede modificări, precum:

- a fost eliminată plata sumei provizorii către expertul tehnic judiciar și, corelativ, a fost eliminată dispoziția care prevede obligația expertului de a restitui sumele încasate, în cazul în care este înlocuit din motive imputabile acestuia;
- au fost introduse majorări de întârziere în sarcina celui obligat la plata sumei definitive, fără a se depăși suma definitivă aprobată la plată;
- au fost instituite noi reguli privind stabilirea și plata onorariului, de natură a clarifica și eficientiza procedura existentă;
- cu titlu de noutate, a fost introdusă o prevedere care stabilește valoarea onorariului minim definitiv pentru activitatea de expertiză tehnică judiciară;
- proiectul precizează că actul prin care organul cu atribuții jurisdicționale stabilește suma definitivă și obligația de plată constituie titlu executoriu cu

privire la suma definitivă de plată, cuprinzând suma stabilită cu titlu de onorariu definitiv și, după caz, suma stabilită cu titlu de cheltuieli definitive.

Modificările aduse prin proiect procedurii privind stabilirea onorariului și plata persoanelor numite să efectueze expertiza tehnică judiciară au ca finalitate stabilirea unui echilibru corespunzător între activitatea experților tehnici judiciari și remunerarea acestei activități, având în vedere faptul că, în practică, s-au semnalat numeroase dificultăți întâmpinate de experții tehnici judiciari care nu își pot încasa sumele corespunzătoare muncii prestate.

III: Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ:

1. Impactul macroeconomic: Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:
Nu este cazul.
3. Impactul asupra mediului de afaceri: Nu este cazul.
4. Impactul social: Nu este cazul.
5. Impactul asupra mediului: Nu este cazul.
6. Alte informații: Nu este cazul.

IV: Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani):

Proiectul de act normativ nu are implicații financiare.

Inițiator:

Deputat PC Cezar CIOATĂ

